



Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn



Tilbuddets navn:	Vega Boliger og Dagcenter
Tilsynet er gennemført:	09-07-2021
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	9
Kriterium 2	10
Målgruppe, metoder og resultater	12
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	18
Kriterium 5	20
Kriterium 6	22
Kriterium 7	23
Organisation og ledelse	25
Kriterium 8	25
Kriterium 9	27
Kompetencer	29
Kriterium 10	30
Fysiske rammer	32
Kriterium 14	32
Økonomi	35
Økonomi 1	35
Økonomi 2	35
Økonomi 3	36
Spindelvæv	36
Datakilder	37
Interviewkilder	38
Observationskilder	38



Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.



Basisinformation

Tilbuddets navn	Vega Boliger og Dagcenter
Hovedadresse	Godhavnsvej 2B 3220 Tisvildeleje
Kontaktoplysninger	Tlf.: 72499210 E-mail: acril@gribskov.dk Hjemmeside:
Tilbudsleder	Annette Crillesen
CVR-nr.	29188440
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2 Aktivitets- og samværstilbud, § 104
Pladser i alt	26
Målgrupper	Autismespektrum

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Bitten Mailund Rikke Callesen
Tilsynsbesøg	23-04-2021 08:30, Anmeldt, Vega Boliger og Dagcenter 20-04-2021 15:00, Uanmeldt, Vega Boliger

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Vega Boliger	10	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Vega Boliger og Dagcenter	16	Aktivitets- og samværstilbud, § 104



Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynet har den 20. april og den 23. april 2021 gennemført henholdsvis uanmeldt og anmeldt tilsynsbesøg med Vega Boliger og Dagcenter. Botilbuddet er godkendt med 10 pladser efter ABL § 105, stk. 2, hvor borgerne modtager støtte efter SEL § 85. Dagtilbuddet drives efter SEL §104 og har 16 pladser, hvoraf seks pladser benyttes til eksterne borgere. Målgruppen er voksne borgere med autismespektrumforstyrrelser.

Socialtilsynet konkluderer samlet set, at tilbuddet i lav grad har den fornødne kvalitet i henhold til flere af kvalitetsmodellens temaer. Socialtilsynet har særligt haft fokus på, hvordan tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg har arbejdet med udviklingspunkterne, da flere udviklingspunkter omhandler tilbuddets overskridelse af borgernes grundlæggende rettigheder. Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet ikke i tilfredsstillende omfang har arbejdet målrettet med at rette op på den faglige kvalitet i tilbuddet. Endvidere konstaterer socialtilsynet, at tilbuddet fortsat har foranstaltninger, som socialtilsynet vurderer begrænser og overskrider borgernes rettigheder.

Socialtilsynet vurderer, at omfanget af indgreb i retten til selv- og medbestemmelse er så omfattende, at der er tale om en praksis der er strukturel og i lav grad udtryk for faglige og individuelle hensyn til borgerne. Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har fået opbygget en praksis og indsats, der afspejler en kultur og et fagmiljø, der på daglig basis overtræder borgernes rettigheder og dermed en praksis, der i lav grad er fagligt funderet.

Socialtilsynet konstaterer flere tilfælde af praksis, der strider imod gældende lovgivning.

Socialtilsynet vurderer, at de væsentlige kvalitetsmangler har betydning for borgernes generelle trivsel og udvikling og at det dermed er nødvendigt, at tilbuddet iværksætter tiltag, der har til formål at højne det faglige niveau og skabe kulturændringer i organisationen.

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen er præget af en kultur, der tager afsæt i begrænsninger og pragmatiske løsninger, fremfor anvendelse af relevante faglige tilgange og metoder. Endvidere vurderer socialtilsynet, at flere løsninger er uetiske og nedgørende i forhold til, at borgerne er voksne myndige personer. Tilbuddet beskriver, at alt gøres ud fra omsorg for borgerne, men socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig refleksion og indsigt i den kompleksitet, de dagligt bevæger sig i.

Socialtilsynet vurderer, at de faglige tilgange og metoder er erstattet af pragmatiske løsninger, når tilbuddet står med en konkret problemstilling og dermed træffer beslutninger på vegne af alle borgere, fremfor at arbejde individuelt og målrettet med den konkrete problemstilling. Fx vurderer socialtilsynet, at årsagen til at flere ting er låst inde er adfærd fra få borgere.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets dokumentationspraksis er utidssvarende ved at tilbuddet anvender notesbøger og dermed håndskrevne noter, der indeholder oplysninger om borgerne, selv om der er indført it-understøttet dokumentationssystem. Samlet set fremgår dokumentationen usystematisk og uden mulighed for anvendelse til opsamling og evaluering af den faglige indsats.

Socialtilsynet finder det bekymrende, at tilbuddet har samtykkeerklæringer på borgerne uden at have kendskab til formål og anvendelse, hvor tilbuddet giver udtryk for at det ikke har nogen praktisk betydning i det daglige. Socialtilsynet finder selve dokumentet uanvendeligt, da samtykkeerklæringen ikke er specifikt og er underskrevet af pårørende. Dermed er det ikke borgerne som har givet samtykke.

Samlet set konkluderer socialtilsynet, at rammen og strukturen i bodelen fremstår institutionaliseret og tilbuddets rutiner giver præg af manglende faglig udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at de ansatte har omsorg for borgerne og udsagn fra de interviewede afspejler en høj grad af omsorg og omtanke for borgerne. Hertil vurderer socialtilsynet, at tilbuddet kan komme til at fastholde borgerne i en bestemt position i deres opfattelse af borgerne, hvor omsorgen bliver til indgreb i borgernes selv- og medbestemmelse.

Tilbuddets ledelse bør arbejde målrettet på at få afdækket om arbejdskulturen præger muligheden for faglig udvikling og dermed løft af den faglige kvalitet.

På baggrund af tilbuddets manglende arbejde med de problemstillinger, som socialtilsynet har påpeget overfor tilbuddet ved tidligere tilsynsbesøg, har socialtilsynet inviteret tilbuddet til dialogmøde med henblik på igangsættelse af proces, der skal skabe faglig udvikling og løfte kvalitet i tilbuddet, for at sikre at de faglige kompetencer modsvarer borgernes behov og ønsker.

Herefter har socialtilsynet ud fra en samlet vurdering af, at Vega Boliger og Dagcenters kvalitetsmangler har et omfang og nu en varighed, som begrundet iværksættelse af yderligere tiltag, indledt partshøring om udstedelse af 4 påbud til Vega Boliger og Dagcenter vedr. magtanvendelsesområdet, faglige tilgange og metoder, medarbejdernes kompetencer og ledelsesmæssig strategiplan.

Tilbuddet har i høringsperioden fremsendt tids- og handleplaner og på baggrund heraf er det socialtilsynet vurdering, at Vega boliger og dagcenter har opfyldt de 4 påbud i høringsperioden.

Socialtilsynet ændrer derfor påbuddene til opmærksomhedspunkter indenfor samme teamer, og vil i kommende tilsyn have særligt fokus på opfølgning i forhold til disse.

Særligt fokus i tilsynet

Gennemgang af hele Kvalitetsmodellen bl.a med opfølgning i forhold til udviklingspunkter fra tidligere tilsyn.



Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår



Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at dagcentret tilbyder en række opgaver og aktiviteter, der fremstår alsidige og giver rig mulighed for udfoldelse af forskellige interesser.

Socialtilsynet har i mindre grad ved dette tilsynsbesøg haft fokus på indsatsen på dagtilbuddet. Rundvisningen afspejler, at tilbuddet tilbyder en bred vifte af aktiviteter til borgerne, der både tager afsæt i udelivet og diverse aktiviteter indenfor, i et af dagcentrets mange rum. Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet tilbyder borgerne en variation af arbejdsopgaver og understøtter at borgerne inkluderes i samfundslivet, da nogle aktiviteter foregår i det omkringliggende samfund

Socialtilsynet vurderer fortsat, at den faglige indsats i dagcentret kun i ringe grad sker med afsæt i konkrete individuelle mål for borgerne.

Socialtilsynet forventer, at tilbuddet i den kommende tid vil arbejde målrettet på, at den faglige indsats sker med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, under hensyn til borgernes behov og forudsætninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne med at have fast beskæftigelse, da alle borgere er visiteret til dagtilbud. Socialtilsynet vurderer, at det er uvist hvorvidt borgernes potentiale i tilstrækkeligt omfang er afdækket, da tilbuddet i meget lav grad opstiller mål og foretager systematisk opfølgning af den faglige indsats. Borgernes botilbud og dagtilbud er integreret med hinanden som et helhedstilbud og dermed sikres borgerne et miljøskifte, hvor de ledsages af medarbejderne til og fra arbejde.

Dagcentret tilbyder en række aktiviteter, og er bygget op om at sikre genkendelighed for borgerne, bl.a. ved at have faste rutiner og traditioner, fx fællesmorgenmad om fredagen.

I forbindelse med borgernes hjemkomst fra dagtilbuddet har medarbejderne et overlap. På det uanmeldte tilsynsbesøg deltog socialtilsynet i afslutningen af overlappet, hvor der primær blev overleveret oplysninger om hvordan borgernes dag havde været og hvordan borgernes humør har været.

Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet kan løfte den faglige kvalitet ved at opstille konkrete mål for borgernes beskæftigelse i dagcentret og foretage systematisk opfølgning af den socialfaglige indsats, for dermed øge det faglige sprog for borgernes hverdag i dagcentret.



Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 1.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at socialtilsynet har modtaget stikprøver af tilbuddets pædagogiske materiale for tre borgere, heraf en som ikke bor i Vega Boliger. For ekstern borger er der opsat mål for at øge trivsel i dagtilbuddet. Der ses ikke opfølgning på dette. I de to øvrige stikprøver ses drejebog for en struktureret dag i dagcenteret, men ingen mål.

I de to stikprøver for borgere fra Vega Boliger ses ingen mål i relation til at understøtte borgers deltagelse i beskæftigelse. Der ses heller ingen mål til afdækning af, om borgerne i deres nuværende dagtilbud udnytter deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Tillige vægter, at ved overlappet som socialtilsynet overværer, foregår en gennemgang af hvordan borgerne har haft det på arbejde, bl.a. hvilke arbejdsopgaver borgerne har været beskæftiget med.

Dermed afspejler hverken stikprøver eller dialogen med medarbejderne, at der opstilles konkrete individuelle mål i samarbejde med borgerne.

På denne baggrund fastholdes scoren og indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at alle borgere er i beskæftigelse. Alle borgere fra boligerne er i beskæftigelse på samme dagcentre, som er en del af tilbuddet.

Tilbudsleder oplyser, at borgerne fortsat følges dagligt i bus fra botilbud til dagtilbud hver morgen og retur hver eftermiddag.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i meget høj grad.



Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på at understøtte borgernes selvstændighed og kompetencer til at indgå i sociale relationer.

Socialtilsynet vurderer ud fra dialog med de ansatte og stikprøver i tilbuddets dokumentation, at det ikke er muligt at spore udvikling i konkrete indsatser og dermed er det ikke tydeligt, hvilke resultater tilbuddet opnår i samarbejdet med borgerne. Samtale med medarbejderne afspejler, at der pågår daglige indsatser, der omhandler sociale relationer og selvstændighed og særligt på borgernes ugentlige fridage, er der rig mulighed for støtte til diverse aktiviteter.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan tydeliggøre indsatsen og resultater af den faglige indsats yderligere, ved at sikre systematisk anvendelse af metodevalg og løbende følge op på indsatsen, således, at borgerne i højere grad sikres mulighed for personlig udvikling.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0



Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i nogen udstrækning styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Der er i vurderingen lagt vægt på, at tilbuddet beskriver, at diverse corona-restriktioner medfører borgerne fratages selvstændighed, fx skal maden serveres. I dialogen med medarbejderne fremkommer eksempler på den daglige indsats, for at fremme selvstændighed. Dog bemærker socialtilsynet, at der i tilbuddet praksis også foregår handlinger, som ikke er fagligt funderet og kan være medvirkende til, at borgerne ikke opnår selvstændighed i tilstrækkelig grad, fx begrænset adgang til mad og alt serveres på bestemte tider og der er i begrænset omfang mulighed for spontane ture, indkøb mv.

Ved tilsynet i 2020 opstillede socialtilsynet følgende udviklingspunkt: *Tilbuddet med fordel styrke indsatsen i retning af at understøtte borgernes selvstændighed. Eksempelvis i højere grad inddrage borgere i dagligdags aktiviteter omkring egen bolig, ud fra individuelle formåen.*

I fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunktet, har tilbuddet oplyst følgende: *Det er en stor del af det pædagogiske personales opgave løbende at motivere og guide borgerne i dagligdags aktiviteter i forhold til fx personlig hygiejne, rengøring og oprydning i det omfang borgerens funktionsniveau giver mulighed for dette. Siden 1.4 2020 har en eller flere af Vegas beboere holdt hjemmedage efter ønsker og/eller behov. Siden 25.1 2021 har Vegas beboere holdt faste ugentlige hjemmedage med individuelt tilpassede aktiviteter.*

Socialtilsynet vurderer, at der i tilbuddet bor borgere, som har meget forskellige behov og forudsætninger for at indgå i sociale relationer. Hvilket vurderes på baggrund af medarbejdernes udsagn om at fælles for borgerne bl.a. er, at de er udfordret på deres sociale kompetencer, hvor det for nogle af dem kan være udfordrende at skulle bo i et botilbud og indgå i fællesskaber. Hvilket også afspejles i fremsendte pædagogiske notater, hvor det beskrives, at konkret borger spiser sammen med en medarbejder i egen bolig og sjældent tager del i fællesskabet med de øvrige beboere.

Siden sidste tilsynsbesøg har tilbuddet indført ugentlig fridag for borgerne med undtagelse af dem, som ikke kan profitere af yderligere fridage. Både medarbejder og ledelse beskriver, at borgerne generelt har reageret positivt på fridagene, der bl.a. bruges til individuel ledsagelse til diverse gøremål. Tilbuddet understreger, at tiltaget er indført for at understøtte borgernes mulighed for at tilrettelægge og planlægge aktiviteter på ugentlig fridag.

Tilbudsleder fortæller, at tilbuddet sidste år iværksatte proces omkring tilrettelæggelse af hjemmedage for borgerne, og beskriver, at efter borgerne har fået blik for muligheden for flere fridage, har de selv taget flere fridage.

Slutligt vurderer socialtilsynet, at tilbuddets kan løfte den faglige indsats omkring selvstændighed og sociale relationer, ved at sikre systematisk dokumentationspraksis.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne beskriver deres indsats, for at øge borgernes selvstændighed i deres boliger, og giver eksempel på hvordan en borger forberedes, motiveres og inddrages i aktiviteten, så borgeren kan rumme at have støtte i sin bolig samt selv deltage i aktiviteten.

Tillige er der lagt vægt på, at gennemgang af stikprøver af tilbuddets pædagogiske dokumentation viser, at tilbuddet opstiller mål der både relaterer sig til borgernes sociale kompetencer og øget selvstændighed. Der fremgår ingen pædagogiske notater der relaterer sig til målet og der ses ikke opfølgning eller beskrivelse af evaluering af indsatsen.

I dokumentationen fremgår det ikke, hvordan borgerne er inddraget i opsættelse af mål, og hvilke ønsker borgerne evt. har.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i middel grad, med baggrund i, at tilbuddet opstiller mål, men at dette i mindre grad foregår i samarbejde med borgerne og det er ikke tydeligt hvordan tilbuddet foretager opfølgning af den indsats, der skal understøtte borgernes kompetencer.



Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.b

Der i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne fortæller om et aktivt socialt liv, da borger har både venner og fritidsaktiviteter, ud over det fællesskab der findes i botilbuddet. Samt beskriver, hvordan vedkommende selvstændigt køber ind, tager på besøg mv.

Medarbejderne fortæller, at hovedparten af borgerne har behov for ledsagelse, og to borgere kan selvstændigt tage ud og handle mv. Gennem deres deltagelse i dagtilbuddet tilbydes flere ture og oplevelser i det omkringliggende samfund.

Tillige beskrives, at borgerne grundet covid-19 har været begrænset i deres færden og dermed også deltagelse i diverse sociale aktiviteter. En borger fortæller om aflysninger af fx koncerter og savner at komme mere ud.

Tilbuddet tilbyder ferieture og en medarbejder fortæller om et kommende sommerhusophold for en borger.

Scoren fastholdes og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Der er lagt vægt på, at tilbuddet er grundet situationen med covid-19 underlagt besøgsrestriktioner.

Borgeren fortæller, at have kontakt til venner og familie efter egne ønsker og behov og er selv i stand til at tage på besøg, hvilket ellers ikke er kendetegnet for borgerne i tilbuddet.

Tillige vægter, af tidligere tilsynsbesøg fremgår det, at tilbuddet har et tæt samarbejde med borgernes pårørende og tilbuddet har et pårørenderåd som mødes jævnligt, ligesom der afholdes 2 store pårørenderåder årligt.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i meget høj grad.



Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er udfordret på at anvende faglige tilgange og metoder, der er tilpasset de behov, borgerne har. Når socialtilsynet i dialogen med såvel ledelse som medarbejdere vil igangsætte en refleksion omkring den faglige indsats, fremsætter de ansatte flere eksempler på borgernes begrænsninger, alt det som de ikke kan og hvor galt det kan gå for borgerne. At de ikke kan styre sig og har lavt forståelsesevne.

Tilbuddet kan give eksempler på indsatsmål og delmål, der er opstillet for borgerne, men tilbuddet kan ikke redegøre for den faglige indsats og hvad, der er medvirkende årsag til at skabe positive resultater for borgerne.

Socialtilsynet vurderer, at opfølgningen af indsatsen kan blive mangelfuld og misvisende, når den primært sker på baggrund af medarbejdernes erindringer fremfor systematisk og fagligt funderet dokumentation. Tilbuddet bør iværksætte målrettet proces, der arbejder henimod at skabe resultatdokumentation og sikrer, at medarbejderne opnår ensartet dokumentationspraksis.

Socialtilsynet vurderer, at den faglige indsats i nogen grad er erstattet af pragmatisk tilgang til borgernes udfordringer, hvor borgerne bliver begrænset i deres færden og umyndiggjort. I dialogen med medarbejderne angives medarbejderressourcer som årsag for de indgreb, der foretages i borgernes selvbestemmelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,0

Opmærksomhedspunkter

Tilbuddet har fremsendt en tids,- og handleplan for, hvordan tilbuddet vil sikre, at tilbuddets medarbejdere arbejder systematisk med dokumentation af, at den faglige indsats sker med afsæt i borgerne mål, og at indsatsen løbende dokumenteres, evalueres og justeres. Socialtilsynet vil ved kommende tilsyn følge op på dette.

Socialtilsynet ændrer udviklingspunkt fra de forrige tilsyn til opmærksomhedspunkt og forventer at tilbuddet arbejder aktivt og målrettet med disse.

- Tilbuddet bør sikre, at de tilgange og metoder der opføres på tilbudsportalen er at finde i praksis på tilbuddet.



Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse. Alle borgerne har en autisme diagnose og er udviklingshæmmede eller har andre psykiske vanskeligheder.

Dermed vurderer socialtilsynet, at målgruppen er kendetegnet ved komorbiditet og belastningsreaktioner, som tilbuddet skal tage højde for og have erfaring med, i tilrettelæggelsen af den faglige indsats.

Ved tilsynet i 2020 opstillede socialtilsynet følgende udviklingspunkt: *Tilbuddet bør sikre, at de tilgange og metoder der opføres på tilbudsportalen er at finde i praksis på tilbuddet. Tilbuddet kan med fordel arbejde på at definere et klart fagligt fundament for tilbuddet. Tilbuddet bør indarbejde en praksis, hvor indsats i relation til den faglige indsats, der understøtter borgernes mål, løbende dokumenteres, evalueres og justeres.*

I fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunktet, har tilbuddet oplyst følgende: *De tilgange og metoder der er beskrevet på Tilbudsportalen, er de som anvendes i praksis.*

Vega arbejder videre i henhold til besluttet plan i 2019 om udarbejdelse og implementering af et klart fagligt fundament for Vega boliger og dagcenter. Desværre har pandemien og udbrud af Covid-19 resulteret i aflysning af pædagogisk visionsudvalgsmøder og fællesmøder i 2020.

Aktuelt planlægges med et medarbejderseminar primo maj 2021 hvor Vegas medarbejdere arbejder videre med det der allerede er udarbejdet.

Aktuelt er det forventningen at Vegas pædagogiske visionsudvalg efter sommeren 2021 aftaler hvordan vi kompetenceudvikler personale og implementerer konkrete metoder i vores praksis, fx KRAP. I den sammenhæng skal også dokumentation og evaluering af effekt drøftes.

FS111 er indtil videre udsendt af Gribskov kommune. Der er ikke ny status.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vi har stor opmærksomhed på at vi fortsat er udfordret i forhold til at arbejde med målopfølgning i Nexus. Desværre er den, gennem flere år, forventede implementering af FSIII stadig ikke gennemført i kommunen, som er den tekniske løsning som gør det muligt at evaluere på daglig basis. Derfor arbejder vi fortsat med vores interne procedure for relevant delmålsevaluering på teammøder, samt en fuldstændig delmålsevaluering for alle borgere hver 6. måned. Vi har afprøvet flere forskellige modeller for daglig evaluering af mål gennem de seneste år, hvilket også har været drøftet med Socialtilsynet. Desværre har ingen af disse tiltag fungeret tilfredsstillende. Vi oplever selv at de daglige notater i højere grad taler ind i de forskellige delmål, om end dette ikke adresseres til konkrete målbeskrivelser.*

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i lav grad anvender faglige tilgange og metoder, som modsvarer de behov for særlig indsats, som de komorbide tilstande kræver. Tillige vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i lav grad samarbejder med øvrige faggrupper for at sikre tilstrækkelig fagspecifikke kompetencer, der kan understøtte den viden medarbejderne har om borgerne.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet fortsat har en dokumentationspraksis, der i lav grad fremstår med systematisk og i lav grad afspejler en faglig indsats. Tilbuddet kan overveje om det kan styrke deres dokumentationspraksis, hvis de adskiller målarbejdet og de beskrivelser af de faglige refleksioner om den faglige indsats med hverdagsbeskrivelser.

Tilbuddets håndtering af borgernes personoplysninger giver anledning til, at Socialtilsynet underretter Datatilsynet.

Socialtilsynet vurderer, at der kan være visiteret borgere til tilbuddet, som ikke er målgruppe til at kunne bo i selvstændig lejebolig. I vurderingen er der lagt vægt på, at socialtilsynet konstaterer flere forhold, der ikke er foreneligt med, at borgerne bor i selvstændige lejeboliger. Bl.a. beskriver medarbejderne flere udfordringer med borgere, der går ind til deres naboer/medbeboere, uden at være inviteret og tager deres ejendele, og det beskrives, at nogle borgere ikke har forståelse for betydning af fælles køleskab mv. Dermed kan tilbuddet overveje, om der er visiteret borgere til tilbuddet, som ikke har forståelse for de forpligtelser der følger med når man bor i selvstændig lejebolig efter almenboligloven.

Socialtilsynet henviser endvidere til Ankestyrelsens principafgørelse nr. 72-14 der fastslår at, *"En borger med nedsat funktionsevne i så betydelig grad, at det ikke kunne forenes med et botilbud omfattet af lejelovens regler, kunne ikke anvises et botilbud efter almenboliglovens § 105 om almene ældreboliger." "Borgerens udviklingsalder var vurderet til 1-4 år, og den nedsatte funktionsevne var af en sådan beskaffenhed, at borgeren ikke var i stand til at påtage sig de forpligtelser eller udnytte de rettigheder, der følger af et lejeforhold."*

Socialtilsynet vurderer, at det gør sig gældende for flere af borgerne i tilbuddet, at de vanskeligt kan løfte det ansvar der følger med at bo i selvstændig lejebolig efter almenboligloven og at dette kommer til udtryk ved at tilbuddet opsætter begrænsninger og foretager indgreb, som ikke er fagligt funderet, for at kompensere for borgernes manglende forståelse for de forpligtelser der følger af et lejeforhold.



Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddets målgruppe er fortsat mobile voksne borgere med autismespektrum forstyrrelser. Funktionsniveauet varierer mellem behovet for hjælp til nogle funktioner til borgere, der stort set er selvhjulpne.

Socialtilsynet konstaterede ved seneste tilsyn, at tilbuddet fortsat er i proces med at definere sit faglige fundament. Såvel ledelse som medarbejdere redegjorde for, at tilbuddets overordnede ramme er Kvalikombo og at det afspejler menneskesynet på tilbuddet. Ledelse og medarbejdere oplyste, at der havde været og var en proces i gang, hvor tilbuddet havde drøftet rammen, herunder tilbuddets vision og kerneopgave og at tilbuddet på seminar i maj 2020 ville udvælge og definere tilbuddets faglige tilgange og metoder.

Tilbuddet fik ved seneste og tidligere tilsyn som udviklingspunkt, at sikre dels at de tilgange og metoder der opføres på Tilbudsportalen er at finde i praksis på tilbuddet og dels at tilbuddet kan med fordel arbejde på at definere et klart fagligt fundament for tilbuddet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet fortsat er i proces med, at indsatsen tager afsæt i relevante faglige tilgange og metoder. Tilbuddet har tilpasset beskrivelse af tilgange og metoder på Tilbudsportalen, så indberetningen afspejler tilbuddets indsats, oplyser tilbudslederen. Tillige beskriver tilbudsleder, at tilbuddet er i proces med at implementere KRAP.

Tilbuddets referenceramme beskrives på tilbudsportalen at være, sanseorienteret, anerkendende, relationspædagogisk, ressourceorienteret og strukturpædagogisk tilgang. I dialogen med de ansatte i tilbuddet, kan socialtilsynet ikke genfinde anvendelse af de nævnte tilgange og metoder.

Stikprøver af tilbuddets dokumentationspraksis afspejler ingen metodevalg og i lav grad beskrivelse af den socialfaglige indsats. I bedømmelsen er der bl.a. lagt vægt på, at adspurgt de ansatte, fremkommer der ikke praksiseksempler på, hvordan tilbuddet omsætter valgte tilgange og metoder i den daglige praksis. Tilbudsleder giver eksempel der omhandler, at medarbejderne frygtede, at borgerne ville være afvisende eller bange for at anvende værnemidler, men med leg fik medarbejderne det introduceret uden borgere blev bange. Tilbudsleder kan ikke give et konkret eksempel på, hvordan de valgte tilgange og metoder er omsat til faglig praksis. Tilbudsleder beskriver, at medarbejderne er dygtige til at beskrive den konkrete faglige indsats.

Medarbejderne beskriver, hvordan de med udgangspunkt i kvaliKomBo har en tilgang, der er kendetegnet ved at være anerkendende og have respekt for borgerne og tage individuelle hensyn. Hvortil det beskrives, at nogle af borgerne har lavt kognitivt niveau og der angives alder på 2-5 år. Adspurgt om medarbejderne kan komme med specifikke eksempler på hvordan det omsættes til daglig praksis, er det vanskeligt for medarbejderne. Der gives eksempler, der primært relaterer sig til situationen med covid-19. Der gives ét eksempel, der omhandler toiletbesøg og at medarbejderne skal observere på de tegn, borgeren udviser. Hvor medarbejderne på de kommende møder vil drøfte, hvad de har observeret.

Hertil beskriver medarbejderne, at der er nedsat en visionsgruppe som skal arbejde med at definere den faglige referenceramme for tilbuddet, der nævnes eksempelvis sanseintegration og neuropædagogik.

Tilbudsleder beskriver, at flere af borgerne har særligt behov for støtte i forbindelse med skift i løbet af dagen, hvorfor den faglige indsats er tilrettelagt ud fra fast struktur for at lette skiftet mellem bodel og dagcenter. Med hensyn til struktur imødekommes dette fx ved anvendelse af social historier, piktogrammer, eller ved mundtlig overlevering til borgeren.

Tilbudsleder beskriver, at det forventes af medarbejderne, at indsatsen skal være fagligt funderet, hvor borgernes behov for forudsigelighed og tydelig rammer er i balance med den enkeltes selvbestemmelse. Hertil beskriver tilbudsleder, at der opstår konflikter mellem medarbejderne omkring tilrettelæggelse af den faglige indsats. Der fremkommer udtalelser om "vi har ikke haft modet til at slippe bremsen."

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vegas ansatte benytter "Low Arousal", ikke som dokumenteret metode, men som beskrevet i drejebøgerne. En egentlig metode for arbejdet har Vega ikke på nuværende tidspunkt. Både ledelse og medarbejdere vil efter sommer undersøge hvorvidt KRAP som metode. Følgende tilgange og metoder er opført på Tilbudsportalen (som vi har adgang til): Metodenavn: Kvalikombo Referenceramme, som er en overordnet pædagogisk ramme for arbejdet. Metoden i dagligt arbejde: "tilgang og dagligdag tilrettelægges på baggrund af borgerens kendte udfordringer og ressourcer, samt aktuelle formåen" Vejledninger, procedurer, redskaber: "Døgnytmepplaner, drejebøger, særlige drejebøger efter behov" Tilbuddets vurdering af effekt: "Borgeren føler sig forstået og anerkendt, samt oplever at blive kompenseret hvor de har støttebehov" Det ser dog ud til at der er udfordringer med Tilbudsportalen, idet den side udefrakommende kan se, er væsentlig anderledes end den side vi har og kan indberette på. Derfor kan der være beskrevet tilgange og metoder, som Vega gennem længere tid forgæves har forsøgt at slette.*

Bedømmelsen fastholdes til i lav grad, da socialtilsynet fortsat ikke genfinder de beskrevne tilgange og metoder afspejlet i indsatsen.



Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbudsleder beskriver, at de dokumenterer i den platform, der er truffet beslutning om skal anvendes, men er udfordret af, at systemet ikke understøtter i tilstrækkelig grad.

På tilsynsbesøget bliver socialtilsynet præsenteret for flere forskellige fysiske mapper, kinabøger samt forskellige notesbøger. En medarbejder fortæller, at alt det som findes i mapperne også foreligger elektronisk, og som forklaring på anvendelse af diverse mapper og håndskrevne noter i kinabøger, beskrives at kommunens netværk er ustabil, men at det også handler om kulturen blandt medarbejderne.

Ved gennemgang af det fremsendte materiale kan socialtilsynet ikke se, at der er sket udvikling af tilbuddets dokumentationspraksis, siden sidste tilsynsbesøg. Efter tilsynsbesøget, har tilbuddet fremsendt yderligere materiale, hvor socialtilsynet heller ikke sporer den ønskede udvikling. Dette selvom tilbuddet ved de seneste tilsyn har fået udviklingspunkt om, at tilbuddet bør indarbejde en praksis, hvor indsats i relation til den faglige indsats, der understøtter borgernes mål, løbende dokumenteres, evalueres og justeres.

Medarbejderne fortæller, at det kan være udfordrende at finde de relevante oplysninger, da tilbuddet ikke har fast systematik, hvilket betyder, at notaterne indeholder både almindelige hverdags beskrivelser, sammen med beskrivelse af faglig refleksion og optegnelser i relation til borgernes delmål. Medarbejderne beskriver, at dokumentationen løbende bliver opdateret ud fra refleksioner og faglige drøftelser på teammøderne.

Medarbejderne giver i dialogen udtryk for, at tilbuddet er i den spæde start med at finde en form og rytme for tilbuddets dokumentationspraksis. Medarbejderne beskriver, at ikke alle læser dokumentationen og at der ikke er tilstrækkelig tid til opgaven. Der er forsøgt at arbejde med en fælles skabelon for dokumentationsstruktur, men medarbejderne oplever det ikke fungerer i praksis.

I dialogen beskrives eksempler på pædagogiske mål, som der arbejdes ud fra, fx gåture, men det beskrives, at dokumentationen ikke er systematisk.

Eftersendelse af dokumentation viser, at tilbuddet har grundige beskrivelser af borgernes hverdag og hvilket humør borgeren er i. Der er ingen beskrivelse af medarbejdernes faglige indsats, der fremgår flere faglige refleksioner, som går i mange retninger og omhandler borgernes adfærd og i mindre grad beskrivelser af den faglige indsats. Det er ikke tydeligt hvordan tilbuddet samler systematisk op på de nedskrevne refleksioner.

Der ses få eksempler, hvor medarbejderne har skrevet egen praksis og reflekteret over dette, men det bliver mindre fremtrædende sammen med beskrivelser om køreture og borgerens humør. Endvidere er det ikke tydeligt, hvilket konkret mål de faglige refleksioner er koblet op på. Umiddelbart får socialtilsynet indtryk af, at de pædagogiske noter ikke er koblet op på konkrete mål.

Medarbejderne beskriver, at dokumentationen løbende bliver opdateret ud fra refleksioner og faglige drøftelser på teammøderne.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *En stor del af introduktion til alle nyansatte medarbejdere, både rent praktisk i hverdagen, og som en del af den skriftlige introduktion, er netop drejebøgerne. (Alle nyansatte får tid afsat til at læse drejebøger og mulighed for at stille spørgsmål). Når der ændres i drejebøger, noteres dette i teamreferat med henvisning til Nexus, tilsvarende henvises i Kinabog. Hvis det omhandler en akut og vigtig ændring, sendes mail til alle ansatte.*

Scoren fastholdes og indikatoren bedømmes fortsat i lav grad opfyldt, da tilbuddet fortsat ikke dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete klare mål til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det af den fremsendte borgerliste fremgår, at alle borgere har mål fra visiterende kommune, som er under 2 år gamle. Fremsendt materiale viser, at tilbuddet arbejder ud fra indsatsmål, der omhandler "indre ro" og "relationer", hvortil tilbuddet har udformet status om, hvordan borgeren har profiteret af indsatsen i relation til indsatsmålene. Status beskriver ikke, hvordan tilbuddet har opnået de positive resultater. Tilbuddets dokumentation afspejler ikke, hvordan tilbuddet arbejder eller dokumenterer systematisk i forhold til arbejdet med indsatsmålene.

Dialogen med de ansatte afspejler i lav grad eksempler på positive resultater, bl.a. beskrives borgerne at de kan have mange forskellige udfordringer, men det er ikke tydeligt, hvordan tilbuddet opnår positive resultater i forhold til de mål og de udfordringer, borgerne er beskrevet at have.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i lav grad opfyldt.



Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet i lav grad inddrager samarbejdspartnere i den socialfaglige indsats. Henset til at borgerne beskrives at have komorbide udfordringer, kan det være nødvendigt med systematisk samarbejde med andre faggrupper for at sikre et sammenhængende borgerforløb. I dialogen beskrives borgerne at have flere forskellige udfordringer, så som overvægt og overspisning, manglende forståelse for hvilke madvarer, der ikke er spiselige, psykiatriske udfordringer, lavt kognitivt funktionsniveau, begrænsede kommunikative færdigheder, udadrettet og selvskadende adfærd mv. Der gives ikke eksempler på, hvordan tilbuddet inddrager øvrige faglige kompetencer fra eksterne aktører, for at understøtte indsatsen for borgerne der har disse forskellige udfordringer, som kræver samarbejde og viden fra flere forskellige faggrupper.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vega samarbejder med borgernes bl.a. egen læge, speciallæger, sygeplejerske, neurolog, psykiater, diætister, Oligiofreni teamet og VISO. Desuden samarbejdes med samarbejdspartnere med uddannelse indenfor Marte Meo, Neuropsykologi, tidl. Pædagogisk konsulent tilknyttet to forskellige kommuner, nu med eget firma. Kvalikompo netværk, bestående af ledere og pædagoger, der alle arbejder indenfor det specialiserede område. Generelt er det vores egen oplevelse, at vi på Vega samarbejder med faggrupper med fagspecifikke kompetencer i den udstrækning at det er relevant/aktuelt.*

Af tidligere tilsynsbesøg fremgår det, at tilbuddet indgår i samarbejde, der vedrører borgernes sundhedsmæssige behandling, når borger fx har tid hos sagsbehandler, fodterapeut mv. Men det omhandler ikke systematisk samarbejde, der skal understøtte borgeren og den indsats, der ydes.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i lav grad opfyldt.



Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets varetagelse af borgernes sundhed og trivsel har flere kvalitetsmangler og samlet set er socialtilsynet bekymret for den manglende faglige kvalitet. Tillige vurderer socialtilsynet, at tilbuddet ikke arbejder aktivt og målrettet for at løfte den faglige kvalitet med henblik på i højere grad at understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Tilbuddets begrundelser for hvorfor det er nødvendigt at aflåse og forhindre fri adgang for alle borgere, vidner om at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad arbejder individuel med de nævnte problemstillinger og kommer dermed til at udføre strukturelle indgreb og begrænsninger. Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddets viden og indsats ikke modsvarer målgruppens behov.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad bør inddrage borgerne i beslutninger der vedrører dem selv samt hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at udsagn omkring borgernes bolig-situation vidner om, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig forståelse for den juridiske ramme og de rettigheder og forpligtigelser, der følger af at bebo et lejemål efter almenboligloven. Dette medfører, at tilbuddet havner i flere problemstillinger og etiske dilemmaer. Dermed er det afgørende, at tilbuddet gør sig bevidst hvad det betyder for borgerne, at de bebor et lejemål efter almenboligloven, samt sikre at den faglige indsats spiller sammen med den juridiske ramme. Socialtilsynet vurderer, det er uacceptabelt at borgerne skal finde sig i, at deres nabo kan gå uinviteret ind i deres selvstændige bolig.

Tillige vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i højere grad bør reflektere over, hvordan pædagogisk indsats kan forebygge brug af magtanvendelser og vold og overgreb.

Gennemsnitlig bedømmelse 1,9

Opmærksomhedspunkter

Tilbuddet har fremsendt tids- og handleplan for hvordan de vil sikre, at medarbejderne og ledelse har tilstrækkeligt kendskab til servicelovens kapitel 24 og 24a og at reglerne efterleves i den pædagogiske praksis. Socialtilsynet vil følge effektueringen af planen ved kommende tilsyn.

Tilbuddet bør sikre individuelle indsatser der understøtter borgernes mentale og fysiske sundhed og trivsel.



Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er udfordret på at understøtte borgernes selv- og medbestemmelse. I vurderingen er der lagt vægt på, at medarbejderne har fokus på deres omsorgspligt og ønske om at passe godt på borgerne, men at tilbuddet i lav grad forholder sig til, at de overskrider borgernes ret til selv- og medbestemmelse.

Socialtilsynet problematiserede ved tilsynet i 2020, at "tilbuddet arbejder i et område, hvor omsorgspligten for borgerne kan stå overfor borgernes selv- og medbestemmelsesret". Ved tilsynet i 2020 opstillede socialtilsynet følgende udviklingspunkt: *Tilbuddet skal sikre at borgerne har uhindret adgang til egne ejendele, så som slik, tøj osv. Tilbuddet skal sikre at borgerne ikke går u-inviteret ind i andre borgers lejligheder.*

I fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunktet, har tilbuddet oplyst følgende: *Alle borgere har eget skab til indkøbt slik mm, hvortil de har nøgle enten i deres nøglebundt eller i deres skuffe. Flere borgere har valgt selv at have eget køleskab.*

Personalet har stor opmærksomhed på at sikre, at borgere ikke går u-inviteret ind i andre borgers lejligheder. Hvis det hænder, anvises borgeren, som regel før de når ind i lejligheden, til fællesrum, eller egen lejlighed.

Ud fra dialog med medarbejdere, leder og gennemgang af modtaget materiale, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet fortsat ikke forholder sig fagligt objektivt til sondringen mellem omsorgspligt og borgernes rettigheder.

På det uanmeldte tilsynsbesøg, iagttager socialtilsynet, at der bliver serveret knækrød til borgerne om eftermiddagen og der ses ikke at være valgmuligheder. Medarbejderne beskriver, at de har fokus på at udvikle metoder til inddragelse af borgerne, og fortæller at tilbuddet om knækrød om eftermiddagen er et nyt tiltag og der kan også være valgmuligheder. Det beskrives, at én borger selv tager, hvad vedkommende ønsker.

Socialtilsynet konstaterer, at alt mad er låst inde. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør reflektere over, hvordan de kan sikre en indsats, hvor voksne myndige borgere ikke skal spørge om at få udleveres deres egen mad. Både medarbejdere og tilbudsleder fortæller, at når borgerne selv kommer og beder om det, så bliver det serveret for borgerne. Som begrundelse for begrænsning af borgernes adgang til mad, gives forskellige årsager som at borgerne tager hinandens mad og det skaber konflikter, nogle spiser for meget og kan få det dårligt. Der beskrives ingen faglige indsatser, der har til hensigt at afhjælpe borgerne i de beskrevne udfordringer.

Tillige vurderer socialtilsynet, at tilbuddets manglende anvendelse af faglige tilgange og metoder begrænser borgernes i deres selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet hæfter sig ved, at ved sidste tilsyn beskriver medarbejderne, at flere borgere profiterer af Tegn til Tale. Men at medarbejderne ikke kender tegn til tale og derfor ikke kan møde borgerne på dette.

Medarbejderne giver et konkret eksempel med en borger, der kan tegn til tale og som tidligere brugte det, men er holdt op igen, da borger ikke mødes i det og bliver forstået.

Socialtilsynet har ikke efterprøvet hvorvidt medarbejderne har opnået kompetencer i anvendelse af Tegn Til Tale.

Socialtilsynet finder det bekymrende, at der ikke ses tegn på, at tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg har øget refleksionsniveauet, der kan udfordre egen pædagogik i retning af at finde metoder til, at øge borgernes mulighed for inddragelse i eget liv.



Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 4.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgeren i interviewet giver udtryk for at blive hørt og have et godt samarbejde med medarbejderne, og det samspil socialtilsynet iagttager afspejler, at borgerne til dels bliver mødt med respekt og bliver hørt. Fx iagttager socialtilsynet, at en borger henter en medarbejder og får hjælp i sin bolig samt i fællesrummet.

Endvidere er der i bedømmelsen lagt vægt på, at socialtilsynet konstaterer flere tilfælde, hvor den praksis, der foregår i tilbuddet ikke afspejler respekt og anerkendelse af borgerne. Eksempelvis, tilbydes alle borgere knækbrød ved hjemkomst efter arbejde, der ses ikke at være valgmuligheder for borgerne. Alle borgere har et aflåst skab inde i egen bolig, der bl.a. indeholder slik. I dialogen med medarbejdere og leder, fremkommer flere svar på begrundelsen for, at alle borgere har behov for et aflåst skab i egen bolig, ligesom der også fremkommer divergerende oplysninger om, hvorvidt alle borgere selv er i stand til at låse op for deres ejendele.

Der fremkommer ingen oplysninger om, hvordan der arbejdes fagligt mod at undgå aflåsning og når socialtilsynet i dialogen med medarbejdere og leder søger en refleksion om overvejelser for en anden håndtering, hvor borgerne ikke bliver begrænset i deres adfærd, fremkommer flere beskrivelser af alt som eventuelt kan gå galt.

Adspurgt om borgernes adgang til deres ejendele svarer tilbudsleder, at alle borgere opbevarer deres ejendele i egen bolig og at alle borgere kan anvende deres nøgle til det aflåste skab. Tilbudsleder har ikke kendskab til, hvordan medarbejderne arbejder med problemstillinger i den daglige praksis således, at borgerne har fri adgang til sine ejendele.

Tilbudsleder nævner borgere, der har problemer med at spise for meget og det dermed kan være godt, at slikket ikke er i øjenhøjde. Adspurgt til proces for udarbejdelse af husorden, oplyser tilbudsleder, at der fortsat pågår proces omkring udarbejdelse af husorden for botilbuddet og dagcentret. Tilbuddet er endvidere i proces med, hvordan de kan inddrage borgerne i udarbejdelse af husorden.

Adspurgt om hvorfor der ikke bare er fri adgang til fx knækbrød, svarer medarbejdere, at det er et godt spørgsmål, og at der lukkes op, når borgerne spørger efter mad. Økonomi angives også som en begrundelse, da nogle borgere overspiser. Endvidere beskriver medarbejderne, at to-tre borgere går ind i de øvrige borgeres bolig og tager deres ting.

Tilbudsleder understreger i forbindelse med drøftelse af de samtykkeerklæringer, der foreligger, at borgernes til- og fravalg respekteres, at tilbuddet ikke anvender tvang og at samtykkeerklæringer i det daglige ikke har nogen betydning i forhold til den faglige indsats. Medarbejderne bekræfter, at de respekterer borgernes til- og fravalg og ikke foretager tvang.

Der fremkommer ingen beskrivelse af, hvordan tilbuddet har arbejde med udviklingspunkt fra sidste tilsyn angående borgerens adgang til sine ejendele og sikre, at borgerne ikke går uinviteret ind til hinanden.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vegas medarbejdere gør alt for, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt i livets ønsker og behov, herunder også indtag af mad og drikkevarer. Vi genkender at vi har en stor udfordring med tre borgere som ikke formår at regulere deres madindtag, hvorfor både ledelse og medarbejdere løbende reflekterer over problematikken. Vi erkender imidlertid at vi har svært ved at finde en velfungerende løsning der sikrer størst mulig grad af selv – og medbestemmelse for alle borgere i forhold til madindtag, og vi ønsker meget gerne ideer til hvordan vi kan blive i stand til at undgå disse begrænsninger i hverdagen.*

Både ledelse og medarbejdere er meget opmærksomme på at sikre, at borgerne ikke går u-inviteret ind til hinanden. Konkret har Vega to borgere som ind imellem gør dette og helt konkret er det hver især en specifik borger de går ind til. Medarbejderne er opmærksomme på dette og henviser borgeren til egen lejlighed eller fællesrum. Med 4-5 medarbejderne til 10 beboere kan vi ikke genkende at der mangler ressourcer til at håndtere dette, men det hænder at vi ikke når hen for at forhindre u-inviteret besøg.

Tilbuddets manglende arbejde med at sikre anerkendelse af borgernes rettigheder, medfører ændringen af scoren fra i middel grad til i lav grad.



Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 4.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at en borger fortæller, at der er mulighed for at trække sig til egen bolig, hvis man ikke ønsker at være en del af fællesskabet og de bestemmer selv, om man vil være i fællestuen eller i egen bolig.

Tilbudsleder beskriver, at borgerne i det daglige har valgmuligheder, fx i forbindelse med måltider og at der er fokus på, at borgerne skal have valg, som de kan relatere sig til samtidigt med der arbejdes på at udvide deres horisont.

Der er lagt vægt på, at socialtilsynet ved det uanmeldte tilsynsbesøg konstaterer, at borgerne i særdeles begrænset omfang har fri adgang til deres madvarer. Borgernes mad opbevares i et aflåst depotrum og ved selvsyn konstaterer socialtilsynet, at køleskabet i fællesskøkkenet er tomt.

Da socialtilsynet forholder medarbejderne og tilbudsleder det tomme køleskab og borgernes manglende adgang til deres madvarer, beskrives, at de er udfordret af, at to borgere fra samme afdeling tømmer køleskabene.

En medarbejder understreger, at det ikke er individuelle lejligheder, men et fællesskab og af hensyn til fællesskabet, låses maden inde samt det gøres i omsorg for borgerne. Medarbejderne fortæller, at det vil være udfordrende for en konkret borger, hvis vedkommende har fri adgang til madvarerne og det nævnes, at en borgers hygiejne kan være et problem i forhold til kontakt med madvarerne.

Medarbejdere og leder oplyser, at borgerne får mad udleveret, når de efterspørger det. I dialogen med medarbejdere og tilbudsleder, fremkommer der ikke eksempler på, hvordan der arbejdes individuelt med disse problemstillinger, for at sikre inddragelse af borgerne i beslutninger der vedrører dem selv og fællesskabet.

Medarbejderne fortæller, at nogle borgere har mad i egen bolig samt alle har eget slikskab med egen nøgle. Adspurgt om alle kan anvende nøglen efter formålet, kommer der divergerende svar på hvorvidt borgerne reelt har adgang eller ej. Dermed står det fortsat uklart for socialtilsynet, hvorvidt borgerne har adgang til de ejendele, som er låst inde.

Dialogen og gennemgang af data viser, at det er medarbejderne, der træffer beslutninger på fællesskabets vegne uden at inddrage borgerne. Eksempelvis har medarbejderne bestemt, at borgerne skal have nye pladser ved spisebordet. Socialtilsynet iagttager, at der på hver stol er sat navneskilte på med borgernes navne.

Endvidere har borgerne ikke adgang til knive, da denne skuffe er låst og socialtilsynet iagttager, hvordan en borger er begrænset i at skære sit eget æble over.

Den manglende inddragelse af borgerne og dermed fratagelse af indflydelse på eget liv, medfører at socialtilsynet ændrer scoren fra i middel grad til i lav grad.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan øge deres viden om indsats der understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. I vurderingen er der lagt vægt på, at tilbuddet er opmærksomme på at beskytte borgerne og udtrykker stort omsorg for borgerne, fx ved det uanmeldte tilsyn bliver det oplyst at borgerne kan blive bange for vores tilstedeværelse, da de vil tro vi er læger og de er bange for læger. I dialogen med medarbejderne, bliver det oplyst at én borger har givet udtryk for at være bange for læger. Under tilsynsbesøget møder vi 6 borgere, 4 af dem hilser på os, og fremstår nysgerrige og de borgere som har verbalt sprog, ønsker at indgå i dialog med socialtilsynet.

Socialtilsynet vurderer, at de håndskrevne noter i borgernes notesbøger fremstår med lav faglighed, og virker unødvendigt, da tilbuddet har et it-understøttede dokumentationssystem, der bør kunne håndtere oplysningerne der vedrører borgeren. Det er vanskeligt at se hvordan tilbuddet skal kunne samle systematisk op på viden og informationer om borgerne, når der dokumenteres på en så lav praktisk facon. Det er socialtilsynets indtryk, at det hovedsageligt er sundhedsfaglige oplysninger, der noteres i borgernes notesbøger.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets strukturelle begrænsning af borgerne, kan have betydning for den enkelte borgers trivsel, samt socialtilsynet bemærker, at borgerne kan påvirke hinanden negativt, da de kan have svært ved at rumme hinanden.

Socialtilsynet vurderer, at de strukturelle begrænsninger kan være iværksat, da tilbuddet ikke har tilstrækkelig viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel. Dermed bør tilbuddet have fokus på, at tilbuddets viden og indsats modsvarer borgernes behov.



Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgeren giver udtryk for stor tilfredshed med at bo i tilbuddet og sammenligner med, hvordan det var tidligere og fortæller, det er blevet meget bedre. Beskriver at borgerne indbyrdes kommer godt ud af det med hinanden, men at det kan være generende med høje lyde fra medboerne.

Medarbejderne beskriver, at borgerne påvirker hinanden negativt ved at dem, som er sarte overfor lyde bliver generet af de borgere, som udtrykker sig med høje lyde. Socialtilsynet hører både på dagtilbuddet og botilbuddet borgere, der udtrykker sig med høje lyde. Medarbejderne fortæller, at de fysiske rammer dermed kan være udfordrende for borgernes trivsel, når de påvirker hinanden negativt.

Der fremgår af et pædagogisk notat beskrivelse af, at konkret borger bliver forskrækket, når anden borger "løber skrigende forbi".

Medarbejderne beskriver, at borgernes trivsel generelt er god, både på bosted og dagcenter. Når der opstår perioder med mindre trivsel, er de undersøgende på, hvordan de kan støtte borgeren. Det beskrives, at borgerne har god udbytte af deres dagtilbud og der er fokus på at imødekomme borgernes behov.

Det beskrives, at en borger modtager individuel støtte, da borger ikke kan rumme at indgå i socialt samspil med de øvrige beboere.

Medarbejder fortæller, at borgernes hjemmedage er ændret, for at øge borgernes trivsel. Ændringen skyldes ikke medarbejderne behov for arbejdstidstilrettelæggelse. Alle, undtagen to, har en hjemmedag, hvor medarbejderne foretager forskellige opgaver og aktiviteter med borgerne. Om Covid-19 situationen, fortæller medarbejderne, at de frygtede borgernes reaktion på nedlukningen, men at de i stedet blev positivt overrasket over den ro, det gav borgerne ikke at skulle afsted.

Samlet set bedømmer socialtilsynet, at de begrænsninger tilbuddet opsætter for borgerne også har betydning for borgernes trivsel og bedømmelsen ændres fra i høj grad til i middel grad.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne understøtter adgang til sundhedsydelser ved bl.a. at ledsager borgerne. På dagen for det uanmeldte tilsyn skal flere borgere ledsages til fodbehandling. Det beskrives, at borgerne ledsages i det omfang borgerne har behov for det, fx til tandlæge, læge, psykiater mv.

Medarbejderne fortæller, at medarbejderne løbende noterer bl.a. vedrørende borgernes medicin i en notesbog, som opbevares i borgernes medicinskab. Socialtilsynet bliver præsenteret for eksempel på en borgers notesbog med håndskrevne noter, hvor der står forskellige oplysninger der vedrører indsatsen overfor borgeren.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i høj grad.



Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 5.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne tilbydes to daglige gåture om dagen, eftermiddag og aften. Én borger fortæller, at vedkommende har været ude og gå en eftermiddagstur sammen med en medarbejder. Borger fortæller om turen med et stort smil, som socialtilsynet tolker, som udtryk for tilfredshed med aktiviteten. Medarbejderne fortæller, at de over aftensmaden aftaler nærmere omkring gåturen, hvor borgerne kan vælge til eller fra.

Tilbudsleder beskriver, at corona har medført, at fællesaktiviteter i dagcentret måtte aflyses, og at man har opstartet bevægelse ud fra socialmotoriske principper.

Socialtilsynet ser ikke afspejlet, at medarbejderne har særligt kendskab til de udfordringer, der følger af autismespektrumforstyrrelser. Tillige vægter, at socialtilsynet bliver præsenteret for flere sundhedsfaglige udfordringer for borgerne, så som overspisning, overvægt, udadreagerende adfærd, overforbrug af alkohol mv. Det er ikke tydeligt for socialtilsynet, om tilbuddet har tilstrækkelig viden til at sikre indsats, der modsvarer de nævnte behov hos borgerne. Fx fremgår det af et pædagogisk notat, at der er opmærksomhed på en borgers vægt, hvortil løsningen er, at begrænse borgerens adgang til fast food.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vega følger retningslinjer for Gribskov kommunes sygeplejefaglige instrukser. I de fremsendte indsatsplaner/VUM-FKO, er beskrevet hvordan der konkret arbejdes med borgernes fysiske sundhed. Her beskrives indsatsmål under temaet Sundhed med hensyn til vægt, eksempelvis med indsatsmålet: at være fysisk aktiv - helt konkret at tilbyde borgeren to daglige gåture. Alle borgere tilbydes som minimum et årligt sundhedstjek hos egen praktiserende læge. For flere borgers vedkommende, har Vega ad hoc benyttet diætist, fysioterapeuter, seksualvejleder, fodterapeuter osv.*

Dermed ændres bedømmelsen fra i meget høj grad til i lav grad opfyldt.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet ikke i indberetninger af magtanvendelser har afkrydset, hvorvidt borgeren er målgruppe, ligesom tilbuddet afskriver borgerne fra at kunne klage over afgørelsen. Som del af retssikkerheden er der også krav til registrering, indberetning og klageadgang ved brug af magt. Dette vurderer socialtilsynet, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad efterlever. Tilbuddet bør dermed sikre, at borgeren eller borgerens pårørende kan klage over indgreb foretaget efter magtanvendelsesreglerne. For at sikre borgere, der ikke selv er i stand til at klage, har pårørende eller andre mulighed for at indbringe klagen for Ankestyrelsen. Det kan være fx en ægtefælle, samlever, søskende, bisidder, advokat eller værge.

Socialtilsynet vurderer, at det vidner om lav faglighed, når tilbuddet ikke med pædagogisk intervention kan forebygge, at borgerne går uinviteret ind til hinanden. Når socialtilsynet problematiserer og oplyser det er tilbuddets ansvar, beskriver tilbuddet beskriver, at det er vanskeligt i praksis at udmønte og at der ikke er tilstrækkelige ressourcer. Der gives ikke et eksempel på, hvordan tilbuddet arbejder fagligt funderet eller hvilke faglige refleksioner problemstillingerne giver anledning til.

Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad arbejder med forebyggelse, ud fra faglige tilgange og metoder.



Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 6.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejder fortæller, der har været tre magtanvendelser hvilket stemmer overes med de indberetninger socialtilsynet har modtaget.

Tillige indgår i bedømmelsen, at socialtilsynet både i 2020 og ved nærværende tilsynsbesøg konstaterer, at tilbuddet kun i mindre omfang reflekterer over, hvordan pædagogik kan afløse brugen af låse og restriktioner. Eksempelvis er låsen på køleskab i fællesrum fjernet ved tilsynet i 2020. Men borgerne har fortsat ikke frit adgang til maden.

Omkring den aflåste knivskuffe i borgernes fælleskøkken, fortæller medarbejder, at de er vidende om der ikke er lov hjemmel til at låse skuffen, men at der ikke er ressourcer til at være over borgerne hele tiden. Således angiver medarbejder mangel på ressourcer som årsag til at det er nødvendigt at låse. Medarbejder giver udtryk for, at det ikke ville være rart at tænke på, at knivene ikke er låst inde. Samt det beskrives, at en borger engang har truet og stukket en anden borger med en gaffel.

Leder finder det forsimplet, når socialtilsynet i dialogen pålægger tilbuddet ansvar for at sikre, borgerne ikke går uinviteret ind til hinanden. Leder udtrykker, at det i praksis kan være vanskeligt, hvis en borger bliver optaget af at ville ind i en bestemt bolig, hvilket i så fald vil kræve en magtanvendelse, for at forhindre. Tilbudsleder oplyser, at medarbejderne er nødt til at stille sig fysisk foran borger, der ønsker at gå uinviteret ind til de øvrige medbeboere.

På grund af den fortsatte manglende refleksion, sænkes scoren fra i lav grad til i meget lav grad.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 6.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der er flere mangler i tilbuddets indberetninger af magtanvendelser. Det fremgår ikke hvorvidt, der er dokumentation for at borgerne er i målgruppe for regler om magtanvendelse, og det fremgår ikke hvordan tilbuddet sikrer borgernes mulighed for at klage over afgørelsen.

Tillige vægter, at det fremgår af indberetningerne, at tilbuddet har opfølgning i medarbejdergruppen, når der har været en magtanvendelse. Medarbejderne bekræfter, at ændret indsats har afhjulpet i forhold til konkret borger.

Socialtilsynet tillægger det fortsat betydning, at tilbuddet ikke er bevidst om alle de typer af magtanvendelser, der kan foregå. Eksempelvis at restriktioner i forhold til borgernes madindtag kan være udtryk for strukturel magt.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet, at *Vi beklager at vi ikke har sat kryds i to af tre magtanvendelser i feltet hvor vi informerer om hvorvidt borger er i målgruppen. Vi forstår godt socialtilsynets kritik omkring klagevejledning, om end vi ikke oplever at vi har afskrevet borgerens mulighed for at klage. På den første magtanvendelse fremgår at der er udleveret klagevejledning. På nummer to og tre magtanvendelse er der ikke udleveret klagevejledning efter drøftelse med hans botilbud, da vi var usikre på om det var hjælpsomt for ham, hvilket også fremgår af magtanvendelserne. Rådgiver har dog informeret om, at de efterfølgende har fremsendt klagevejledning.*

Da socialtilsynet ikke kan se nogen faglig udvikling i forhold til sidste tilsyn, fastholdes bedømmelsen og indikatoren er i lav grad opfyldt.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at der kan være usikkerhed om hvorvidt tilbuddet systematisk registrerer overgreb, både borgerne imellem og fra borger til medarbejder. Ved tidligere tilsyn er oplyst, at flere medarbejdere har gennemgået kursus i nænsom nødværge, hvilket vurderes at have en positiv effekt i forhold til at forebygge episoder, der kan føre til overgreb.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet ikke med pædagogisk indsats, forebygger at borgerne kan gå uinviteret ind i øvrige borgers lejligheder, og socialtilsynet vurderer, at der foregår strukturelle indgreb i borgernes selv- og medbestemmelse ved tilbuddets iværksatte begrænsninger.



Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 7.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne beskriver, at der kun sjældent forekommer vold eller uvenskaber borgerne i mellem. Dog bemærker socialtilsynet, at både ledelse og medarbejder fortæller, at der fortsat er problemer med, at nogle borgere går ind i de andres boliger og tager deres ejendele. Borger fortæller, at vedkommende har forskellige ting aflåst, for ellers kommer en medbeboer og tager det. .

Adspurgt hvordan tilbuddet sikrer, at borgerne ikke går uinviteret ind til medbeboerne, svarer tilbudsleder, at medarbejderne er opmærksomme på, at det skal forhindres, men det hænder fortsat. Både medarbejdere og tilbudsleder beskriver, at borgernes adfærd ikke er udtryk for bevidst handling, men skyldes lavt kognitivt funktionsniveau.

Adspurgt om borgerne kan opfordres til at låse deres døre, beskriver tilbudsleder, at det er en opmærksomhed, de har og nogle borgere allerede nu, låser deres døre.

Medarbejderne beskriver, at knive mv. er låst inde, af sikkerhedsmæssige årsager og fortæller, at en borger har stukket en anden borger med en gaffel og har været truende med bestik. Det beskrives, at borgernes adfærd hurtigt kan ændre sig, "at det hurtigt kan gå galt".

Medarbejderne forholder sig ikke til borgernes rettigheder eller har refleksion om, hvordan de med faglig indsats kan arbejde henimod, at borgerne har adgang til at kunne skære et æble over.

Medarbejder fortæller, at episoder vedr. overgreb, kan findes i det elektroniske dokumentationssystem, Nexus. De har ikke en fælles registrering, men tilfælde drøftes på LU møder. Det fremgår af et pædagogisk notat, at en medarbejder stoppede borgerens selvskadende adfærd, men det er ikke beskrevet, hvad medarbejderen konkret gjorde.

Der er i oplysningsskema oplyst om to episoder. I FU referat står der 19 tilfælde, borgere imellem. FU synes det virker lavt og stiller spørgsmålstejn ved, om alle episoder registreres.

Socialtilsynet anser det som overgreb, når borgerne bliver udsat for at øvrige medbeboere færdes i deres bolig uden at være inviteret og dermed en krænkelse af privatlivets fred. Samme problemstilling blev drøftet ved tilsyn både i 2020 og tidligere, og det er ikke tydeligt, hvordan tilbuddet har gjort en aktiv indsats for at forhindre dette, andet end at borgerne er nødt til at have ejendele låst inde, hvilket socialtilsynet ikke vurderer kan betragtes som en pædagogisk indsats, der har forebyggende sigte.

På den baggrund ændres scoren fra i lav grad til i meget lav grad opfyldt.



Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering, hvor borgerne tilbydes miljøskifte i trygge og velkendte rammer. Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift generelt varetages af medarbejdere, som har en god relation med borgerne og borgerne oplever, at modtage relevant støtte.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets organisering kan være præget af et fagmiljø, hvor medarbejderne har behov for et fagligt løft, der kan supplere de gode relationer, der er mellem borgerne og medarbejderne. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har ledelsesmæssige erfaring og relevante uddannelsesmæssig baggrund og mange årigt erfaring med at drive tilbuddet samt de har indgående kendskab til borgerne. Hertil vurderer socialtilsynet, at ledelsen i højere grad bør være tydelig og sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og sikre implementering af de tiltag, der iværksættes.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,4

Opmærksomhedspunkter

Tilbuddet har fremsendt en strategiplan til sikring, at det faglige niveau i tilbuddets indsatses løftes til gavn for borgernes trivsel og udvikling. Socialtilsynet vil følge effektueringen af planen ved kommende tilsyn.

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse har relevante erfaringer med målgruppen og faget ledelse. Ledelsen består af tilbudsleder og afdelingsleder, der i det daglige har fordelt opgaver imellem sig. Ledelsen har dermed indgående erfaring med ledelse af tilbuddet samt et godt kendskab til borgerne, både i boligerne og i dagcentret.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i højere grad kan bringe deres ledelse i spil og sætte en tydelig ramme for den faglige retning i tilbuddet. Dermed forventer socialtilsynet, at ledelsen tager ansvar for at sikre et generelt løft af den faglige kvalitet i tilbuddet.

Ledelsen kan med fordel udarbejde en ledelsesmæssig handleplan med milepæle, for det kommende arbejde med at styrke den faglige indsats, til gavn for borgernes trivsel og udvikling. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes adgang til supervision understøtter medarbejderne i processen for omstilling af det fagmiljø, som tilbuddet for nuværende er præget af.



Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 8.a

Tilbuddets ledelse består fortsat af en tilbudsleder og en afdelingsleder. Tilbudsleder er uddannet pædagog, har diplom i ledelse samt mange års ledererfaring. Tilbudsleder har det overordnede ansvar for det samlede tilbud og er i det daglige primær leder på dagcentret. Afdelingsleder er uddannet pædagog og har ledelseserfaring fra andre områder end det pædagogiske område. Afdelingsleder er daglig leder af boligerne, med enkelte daglige vagter. Begge ledere har i en årrække udgjort ledelsen af Vega Boliger og Dagcenter og har dermed godt kendskab til den daglige drift og borgerne i tilbuddet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det ikke er tydeligt for socialtilsynet, hvordan de ledelsesmæssige kompetencer bringes i spil for at løfte den faglige kvalitet i tilbuddet, særligt med vægt på systematisk anvendelse af relevante faglige tilgange og metoder samt at sikre, at borgernes rettigheder ikke overskrides.

Tillige vægtes, at socialtilsynet konstaterer, at der ikke er arbejdet målrettet med de kvalitetsmangler socialtilsynet har påpeget ved sidste tilsynsbesøg og at ledelsen dermed ikke har ledet medarbejderne i en retning, hvor borgernes selvstændighed øges.

Tillige vægtes, at medarbejder fortæller, at ledelsen er gode til at stå forrest og tager fx hånd om uventede situationer.

På den baggrund ændres scoren fra i middel grad til i lav grad opfyldt.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne fra boligerne modtager fast supervision hver 4. uge fra ekstern supervisor med pædagogisk baggrund. Ledelsen deltager ikke i supervisionen. Supervisionen er faglig sagssupervision, der har til hensigt at styrke fagligheden blandt medarbejderne. Socialtilsynet har ikke oplyst om, hvorvidt ledelsen deltager i faglige sparring eller anden form for sparring.

Bedømmelsen ændres fra i lav grad til i høj grad opfyldt.



Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er udfordret på at sikre en personalesammensætning, hvor medarbejdernes uddannelsesniveau modsvarer målgruppens behov.

Af den samlede medarbejdergruppe har 8 en pædagogisk uddannelse. De øvrige medarbejdere har pædagogisk assistent uddannelse eller er ansat som pædagogmedhjælpere. Dermed vurderer socialtilsynet, at den samlede medarbejder gruppe sikrer en stabil drift, men det faglige niveau, vurderes at være lavt.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet:

Vi tilstræber at efterleve Socialtilsynets tilkendegivelser til fulde med flere medarbejdere med relevant grund- og efter uddannelse (socialpædagoger). I boligen har vi to teams med 4 medarbejdere i hvert team. Aktuelt er vi 7 medarbejdere i teamene, hvoraf 5 er socialpædagoger. Den vakante stilling besættes i efteråret, også af en medarbejder med relevant grund- og efteruddannelse. Derudover er der i 2020 opnormeret med yderligere en pædagog på dagcenteret. Vi har fortsat ambition om at opnormere med flere medarbejdere med relevant faglig uddannelse, men dette vil ske i takt med at ufaglærtes nuværende ansættelse ophører.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets daglige overlap ikke foregår ud fra en fastlagt struktur og dermed bliver overlappet en løs og uformel snak om, hvordan borgernes dag har været. Det kan give medarbejderne en indikation på borgernes velvære, men den faglige substans er begrænset af, at der ikke foreligger nogen systematik om, hvad et overlap skal indeholde.

Socialtilsynet har en opmærksomhed omkring uformel ledelse fra medarbejdere, da kulturen har været præget af dette og ledelsen bør dermed sikre, at denne kultur ikke bæres videre af nye medarbejdere. Socialtilsynet vurderer, at denne risiko kan være tilstede, da der fremsættes flere indiskutable beskrivelser af borgerne, der afspejler en "vi plejer" tilgang og dermed en organisation og et fagmiljø, der er tryk ved de kendte rutiner og i mindre grad åbent overfor ændringer.

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift er præget af rutiner og vaner, som er genkendelige og velkendte for borgerne. Socialtilsynet vurderer, at driften i lav grad varetages af medarbejdere med tilstrækkelige kompetencer og dermed vurderer socialtilsynet, at den daglige drift ikke i tilstrækkelig grad varetages kompetent. I vurderingen lægger socialtilsynet vægt på, at medarbejderne har praksiserfaring og godt kendskab til borgerne, men samlet set har få medarbejdere relevant grund- og efteruddannelse der giver grundlæggende viden om faglige tilgange og metoder samt giver kompetencer til at omsætte denne viden til socialfaglig indsats til borgerne.

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet:

Vi kan godt se at kulturen i nogen grad har været præget af en "vi plejer" kultur. Vi betragter det som en løbende ledelsesmæssig opgave at udfordre dette, fx gennem kontinuerlig deltagelse på teammøder og hvor vi ellers møder det.

Vi erkender at vi er udfordret, ikke af en "vi plejer kultur", men af nogle faglige problematikker omkring fx mad og spidse knive, og vi arbejder til stadighed på at finde hensigtsmæssige løsninger på dette.

Socialtilsynet påpegede ved tilsynet i 2020, at "der er forskelle i hvordan den pædagogiske faglighed kommer til udtryk i henholdsvis dagcenter og boligerne, hvor indsatsen på boligerne umiddelbart har brug for en større ledelsesmæssig understøttelse". Socialtilsynet vurderer, at boligerne ikke har fået denne ledelsesmæssige understøttelse. I vurderingen, har socialtilsynet lagt vægt på, at medarbejderne i lav grad kan redegøre for faglige tilgange og metoder, der kan understøtte borgernes udvikling og trivsel i en positiv retning, samt praksis med at aflåse og begrænse borgerne i deres adfærd, begrænset adgang til mad, usystematisk dokumentationspraksis mv. vidner om manglende understøttelse, til at sikre en kompetent drift hvor borgernes mødes i deres individuelle behov.



Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der fortsat kun er ca 50% af medarbejderne, som har fagligt relevant grunduddannelse. På dagen for det uanmeldte tilsynsbesøg, er der fem medarbejdere på arbejde, hvoraf to er fastansatte og tre er vikarer.

Dermed varetages den daglige drift, på tilsynsdagen, af en medarbejder med pædagogisk uddannelse og de øvrige er uden relevante grunduddannelse. Både ledelse og medarbejdere oplyser, at dette er atypisk, og skyldes medarbejdere på efteruddannelse. Tilbudsleder oplyser, at der altid er pædagogisk uddannet medarbejder på arbejde og at ledelsen har ønske om, at der ved ledige stillinger ansættes med pædagogisk uddannelse.

Tillige vægter, at både borgere og medarbejdere fortæller om ændringer i personalegruppen, da samarbejdet medarbejderne imellem har været præget af uenigheder og dermed et presses arbejdsklima. En medarbejder beskriver, at arbejdsmiljøet var præget af uformel ledelse fra to medarbejdere. Dette er løst ved at de ikke længere er ansat.

Borger fortæller, det er et godt sted at bo, medarbejderne er ordentlige og beskriver, at det har hjulpet med stemningen, at særligt en medarbejder er stoppet. Et udsagn fra en medarbejder bakker op om dette, og beskriver at det har lettet, at der ikke længere er konflikter i medarbejdergruppen. Det materiale socialtilsynet har modtaget beskriver udfordringer mellem medarbejderne og der er iværksat handlingsplan, der vedrører de forhold.

Medarbejder fortæller, at den daglige drift er opdelt mellem medarbejdere, hvor nogle er ansat i boligdelen og andre i dagcentret. Det beskrives, hvordan de to enheder samarbejder og overlapper ved morgenvagten, ledsager borgerne til arbejde og hjem igen, så borgerne har velkendte medarbejdere med sig hele dagen.

Medarbejderne beskriver, at de arbejder ud fra rutiner og struktur for borgerne, da socialtilsynet påpeger, at det ikke er tydeligt for socialtilsynet, hvordan denne struktur kommer til udtryk for den enkelte borger, medgiver en medarbejder, at de stukturer der aftales mellem de faste medarbejdere kan være udfordret af, at fx vikarene ikke har samme viden. Tilbuddets dokumentationspraksis og manglende systematik angives bl.a. som årsag til manglende viden blandt nogle af medarbejderne.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne har praksiserfaring med varetagelse af borgernes behov og ønsker, men den daglige drift varetages af medarbejdere, hvoraf halvdelen har relevant grunduddannelse.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i lav grad.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt, at personalegennemstrømningen i 2020 har været på 0 procent. Tilbuddet har pt. en vakant stilling, der dækkes af fast vikar, der er velkendt af borgerne. Tilbuddet har valgt at den ledige stilling først skal besættes til efteråret. Det er ikke tydeligt for socialtilsynet, hvorfor tilbuddet har denne prioritering. Men tilbudsleder beskriver, at det kan være svært for borgerne at blive præsenteret for nye medarbejdere og at udadrettet adfærd kan blive rettet mod nye medarbejdere. Tillige understreger tilbudsleder, at de faste vikarer har indgående kendskab til borgerne.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i meget høj grad opfyldt.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det gennemsnitlige sygefravær pr fastansat medarbejder i 2020 har været på 16 dage. Tilbudsleder beskriver, at sygefraværet generelt er lavt. Dermed er tilbuddet lykkes med at nedbringe sygefraværet, til sammenligning med 2019, hvor det gennemsnitlige sygefravær var på 20 dage.

Bedømmelsen ændres fra i lav grad til i høj grad opfyldt.



Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt har behov for et løft af de samlede kompetencer, således at den indsats der tilbydes modsvarer de behov borgerne har. Hertil bemærker socialtilsynet, at borgerne typisk har komorbide udfordringer, hvilket stiller høje krav til tilbuddets kompetencer, i form af fagrelevante grunduddannelser og efteruddannelser. Socialtilsynet vurderer, at der er uoverensstemmelse i forhold til medarbejderens kompetencer og borgernes behov for højt specialiseret indsats.

Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet med fordel kan arbejde for at øge antallet af medarbejdere med en relevant faglig uddannelsesmæssig baggrund, for at styrke fagligheden på tilbuddet yderligere.

Ligeledes vurderer socialtilsynet fortsat, at tilbuddet med fordel kan øge fokus på at hæve det faglige niveau samt refleksions niveauet på tilbuddet, herunder sikre at fælles faglige tilgange bliver implementeret på tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets påbegyndte forløb, der skal understøtte medarbejdernes professionelle rolle, kan være med til at sikre et fælles ståsted, hvor den fagprofessionelle identitet bliver fremtrædende, til gavn for borgernes trivsel og udvikling.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,0

Opmærksomhedspunkter

Tilbuddet har fremsendt en tids- og handleplan for, hvordan de vil sikre, at medarbejderne i tilbuddet har de fornødne kompetencer i forhold til målgruppens behov. Socialtilsynet vil ved kommende tilsyn følge op på effektivering af denne.



Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det er behov for at øge tilbuddets samlede kompetencer, således at borgerne bliver mødt af en indsats der er fagligt funderet.

I forbindelse med dialogen omkring at sikre borgerne mere fri adgang til mad, svarer en medarbejder "Der er også noget i kulturen". Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har en opgave med at klæde medarbejder på med tilstrækkelige kompetencer, der giver medarbejderne viden der kan omsættes til relevante metoder.

Ved tilsynet i 2020 opstillede socialtilsynet følgende udviklingspunkt: *Socialtilsynet konstaterer, at kun cirka halvdelen af medarbejderne er uddannede og vurderer, at tilbuddet ved fremtidig rekruttering bør sikre tilførsel af medarbejdere med mellemlang, fagligt relevant uddannelse.*

I fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunktet, har tilbuddet oplyst følgende: *Vega har gennem 2 år arbejdet målrettet på at opnormere med pædagogisk uddannet personale i det omfang praksis tillader dette. Ca. 2/3 af medarbejderne har en pædagogisk uddannelse, 1/3 har ikke en pædagogisk uddannelse, eller anden uddannelse.*

I Vegas redegørelse til socialtilsynet, er det beskrevet:

Vi mener selv at vi har iværksat mange tiltag for at højne det faglige niveau, hvilket vi betragter som en proces som aldrig slutter. Vi har blandt andet iværksat/gennemført følgende siden:

- arbejdet med gennemførelse af Vegas faglige grundlag siden 2018 med baggrund i en 5 års strategi plan
- afholdt temadage om strukturel magt og selvbestemmelse
- ekstern sagssupervision siden 2019
- årlige internatdage med ekstern facilitator angående vores faglige grundlag
- nyansatte kommer på 4-dages Kvalikombo-kursus som er Vegas faglige fundament
- prioriteret ledelsesdeltagelse på alle personalemøder
- alle medarbejdere har været på temadag om forråelse
- de fleste medarbejdere har været på temadag med Bo Hejlskov om udafreagerende adfærd
- de fleste medarbejdere har været på Durewall nødværgekursus
- 2 medarbejdere færdiggør diplomuddannelse i neuropædagogik i juni 2021 (med et års forsinkelse grundet pandemien)
- Implementering af Patientsikkerhedsstyrelsen retningslinjer for sundhedsfaglige tilsyn på botilbud i 2018-2020
- Dagligt overlap øget med fem kvarter siden primo 2020
- Intensiveret team-mødeaktivitet siden 2020
- med mere

Videre har ledelsen på Vega i november 2018 lagt en overordnet plan med det mål at højne Vegas faglige kvalitet. Planen er udarbejdet med opstart i 2019: Definition af Vega Kerneopgave, 2020: Indsatser der giver effekt for kerneopgaven, 2021-2023: Arbejde effekt orienteret – metode, fx effektkæde, og slutteligt 2022-2024: Implementering af Evalueringskultur på baggrund af kerneopgaven.

Der er i vurderingen lagt vægt på, at tilbuddet har planlagt kompetenceudvikling, der skal give medarbejderne viden om KRAP. Da tilbuddet kun har gennemført en undervisningsdag, er det socialtilsynets vurdering, at dette endnu ikke er kompetencegivende. Dialogen med medarbejderne afspejler i lav grad, at medarbejdernes viden fra efteruddannelsesforløb omsættes til nye faglige perspektiver og tilbuddet kan med fordel overveje, hvordan ny viden kan omsættes til gavn for borgernes trivsel og udvikling.

I vurderingen er der også lagt vægt, at socialtilsynet vurderer der generelt er behov for et kompetence løft af medarbejderne.



Indikator 10.a

Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 10.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbudsleder beskriver at have indgående viden om borgernes autisme diagnoser og de udfordringer borgerne individuelt har og beskriver, at borgernes behov er forskellige og dermed skal de mødes individuelt, men fælles for borgerne er behov for forudsigelighed og struktur. Socialtilsynet genfinder i lav grad eksempler på, hvordan borgernes udfordringer tilrettelægges individuelt, uden der sker begrænsninger for de øvrige borgere. Tillige vægter, at tilbuddet i lav grad kan redegøre for brug af faglige tilgange og metoder.

Socialtilsynet har fået fremvist eksempel på en samtykkeerklæring, som foreligger på alle borgere. Det eksempel socialtilsynet har fået fremvist er der givet tilladelse til alle forhold som er nævnt i samtykkeerklæringen og dokumentet er underskrevet af borgerens pårørende. Dokumentet er udateret og det fremgår ikke hvor længe samtykket er gyldigt. Tilbudsleder oplyser, at tilbuddet er blevet pålagt, at alle borgere underskriver en samtykkeerklæring. Adspurgt medarbejderne om anvendelse af samtykkeerklæringen, kan medarbejderne ikke genkende eller redegøre for, hvordan det i praksis kommer i spil.

Ovenstående afspejler, at medarbejderne i lav grad har opdateret viden.

Tillige vægter, at tre medarbejdere er i gang med efteruddannelsesforløb, samt der er igangsat forløb for den samlede medarbejdergruppe, der skal styrke arbejdsmiljøet.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i lav grad.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 10.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borger der har boet i tilbuddet i en årrække fortæller, at medarbejderne behandler dem ordentligt og at der tales i en ordentlig tone. Borger beskriver at være glad for den hjælp vedkommende modtager.

Under tilsynsbesøget iagttager socialtilsynet, at borgerne er i gang med forskellige almindelig eftermiddagsaktiviteter og der er rolig stemning, men det er også tydeligt, at særligt en borger har mange lyde i sin kommunikation. Medarbejderne er hjælpsomme og følger med borgerne, når de beder om hjælp. En borger følges tæt af en medarbejder, da denne borger har fuld individuel støtte. Medarbejderne skiftes til at varetage opgaven omkring borgerne, der har behov for individuel støtte. Socialtilsynet iagttager flere situationer, hvor borgerne får hjælp og støtte af en medarbejder og at medarbejderne giver sig god tid til borgerne.

Tillige vægter, at i dialogen med medarbejderne og ledelsen beskrives borgerne gentagne gange indiskutabelt, ved udsagn om "det er de bange for", "de kan ikke tåle", "de har ikke forståelse for" osv. og at disse udsagn sættes op som årsag til, hvorfor indsatserne tilrettelægges på en bestemt måde.

Socialtilsynet bemærker fortsat, at mange af dørene til borgernes lejligheder står åbne til trods for, at borgerne kan opleve u-inviterede besøg. Hertil bemærkes brug af lås for at afhjælpe pædagogiske problemstillinger. Socialtilsynet finder, at der generelt på tilbuddet er lav refleksion over disse udfordringer og bedømmer, at brug af aflåsning vidner om en institutionaliseret tilgang.

Tilbuddets praksis med aflåste skabe, hvor borgernes mad, slik mv. er låst inde og hvor der udformes samtykkeerklæringer, der ikke overholder gældende lovgivning, ser socialtilsynet som udtryk for manglende kendskab til og respekt for borgernes rettigheder.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i lav grad.



Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Det er fortsat socialtilsynets vurdering, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til målgruppens behov, og at de fysiske rammer understøtter tilbuddets faglige indsats formål og indhold. Dog vurderer socialtilsynet, at nogle borger bliver udfordret i de fysiske rammer, når deres funktionsnedsættelse bevirker, at de vanskeligt kan rumme de øvrige beboere.

Tilbuddet er beliggende på forskellige matrikler, hvor borgerne i hverdage bliver kørt i bus mellem boligerne og dagcentret.

Boligerne rummer 10 to-værelses boliger, samt to store fællesrum med køkkener, hvor der er plads til socialt liv samt at borgerne kan trække sig til egen selvstændige lejlighed. Borgerne har ligeledes adgang til fælles gårdhave.

Socialtilsynet ser fortsat, at tilbuddet har et institutionaliseret præg grundet aflåsning af madvarer i depotrum, samt praksis for, at borgere låser ejendele inde i egen lejlighed frem for at sikre hoveddøren er aflåst.

Socialtilsynet opfordrer fortsat tilbuddet til at arbejde pædagogisk med at sikre at borgerne har fri adgang til madvarer samt at borgerne lukker og låser egen hoveddør frem for at have lås på skabe i egen lejlighed.

Dagcentret har plads til 16 borgere, og det er fortsat socialtilsynet vurdering, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de mange værkstedsaktiviteter, der tilbydes. Ligeledes vurderes, at dagcentrets beliggenhed i natur uden meget trafik giver mulighed for frit at færdes ude og være i gang med mange forskellige aktiviteter.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Udviklingspunkter

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer er rummelige og giver plads til udfoldelse for borgerne, både i egen lejlighed og på fællesarealerne.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer kan være en begrænsning for borgernes trivsel, da nogle borgere vanskeligt kan rumme høje lyde, men bor sammen med borgere, som hele tiden kommer med høje lyde. De fysiske rammer er også udfordret på, at én borger er meget i bevægelse og kan være til gene for de øvrige beboere. Medarbejderne beskriver, at disse udfordringer kan give konflikter og føre til at borgerne trækker sig fra fællesskabet. Der fremkommer flere eksempler på, hvordan de fysiske rammer kan udfordre, fx ønsker en borger, at dørene er lukkede, og smækker med dem, hvilket skaber lyde som er generende for andre, dette har tilbuddet løst ved at have viskestykker om håndtagene ind til de to afdelinger.

Ved tilsynet i 2020 opstillede socialtilsynet følgende udviklingspunkt: *Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til at reflektere over, hvordan der pædagogisk kan arbejdes med at borgerne har fri adgang til mad.*

I fremsendt notatark til opfølgning af udviklingspunktet, har tilbuddet oplyst følgende: *Enkelte borgere har nøgle til bryggers med madvarer mm. Øvrige borgere får hvad de ønsker, for enkelte under hensyntagen til diætplaner og kronisk sygdom, med henblik på at drage omsorg for borgerens færdigheder og funktionsniveau på længere sigt. Dette emne er løbende til dialog og refleksion blandt Vegas ledelse og medarbejdere for at få øje på nye og bedre muligheder, der ikke indebærer øgede risici for alvorlig sygdom, og forringede funktionsevner.*

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan øge fokus på at skabe hjemlige rammer for borgerne, da de fysiske rammer og retorikken om de fysiske rammer (farveangivelse), giver et institutionaliseret præg.



Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at socialtilsynet iagttager, at borgerne færdes trygt omkring både i boligerne og på dagcentret. Tillige vægter, at borger og medarbejdere fortæller, at borgernes trivsel kan blive påvirket af de øvrige medboeres adfærd. Både boligerne og dagcentret har rummelige og trygge udearealer, hvor der er god plads til udfoldelse.

Bedømmelsen ændres fra i meget høj grad til i høj grad opfyldt.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne har egen lejlighed, hvor de kan opholde sig alene samtidig med, borgerne har mulighed for socialt samvær på fællesarealer.

Boligerne er inddelt i to teams med hvert sit fællesrum, der danner rammen om det sociale liv herunder fællesspisning samt samling mellem borgere og medarbejdere. De to fællesrum er forskelligt indrettet i henhold til de konkrete borgergrupper i hvert team.

Alle borgere har en rude i deres hoveddør, der vender ud mod fællesarealet. Flere borgere har valgt at blænde ruden til, mens andre har den fri. Ledelsen tilkendegiver ved forrige tilsyn, at flere af borgerne benytter ruden til selv at se ud, mens andre vælger at blænde ruden.

Hvert team har desuden et aflåst depotrum, hvor der blandt andet står et køleskab med borgernes madvarer samt andre depotvarer.

Hertil har tilbuddet et spa rum og hyggelige udearealer.

Dagtilbuddet er indrettet med små grupperum, der vurderes at give mulighed for ro til borgerne, således de kan arbejde i mindre grupper koncentreret om dagens opgave. Ligeledes er der mulighed for at tilbyde skærmning til borgere, der har behov for dette. Boligerne kan i mindre grad skærme borgerne fra hinanden.

Der fortsat er mange gode fysiske udfoldelsesmuligheder ude, hvor der blandt andet er mulighed for at dyrke jorden og for at anvende sanser.

Tillige vægter, at de fysiske rammer kan være en begrænsning for de borgere, som vanskeligt kan rumme det sociale fællesskab eller eksempelvis har sanseforstyrrelser.

Bedømmelsen fastholdes til opfyldt i høj grad.



Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 14.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at en borger viser sin bolig frem, der består af stue og soveværelse, samt et lille tekøkken, badeværelse, udgang til have, hvor borger har sin egen terrasse. Boligen er indrettet ud fra borgers interesse.

Tillige vægter, at tilbuddets to gange med boliger, beskrives som blå og grønt team. Borgernes ejendele er låst inde, og det har ikke været muligt for socialtilsynet at få tydeligt svar på om alle borgere har fri adgang til deres ejendele samt borgerne kan risikere at få besøg de ikke har bedt om, hvilket samlet set ikke afspejler at være hjemmeligt.

Tilbuddet fik ved seneste tilsyn som udviklingspunkt, at reflektere over, hvordan der pædagogisk kan arbejdes med, at borgerne har fri adgang til mad. Hertil skriver leder i fremsendt opfølgning på udviklingspunkter, at *„enkelte borgere har nøgle til bryggers med madvarer mm. Øvrige borgere får hvad de ønsker, for enkelte under hensyntagen til diætplaner og kronisk sygdom, med henblik på at drage omsorg for borgerens færdigheder og funktionsniveau på længere sigt. Dette emne er løbende til dialog og refleksion blandt Vegas ledelse og medarbejdere for at få øje på nye og bedre muligheder, der ikke indebærer øgede risici for alvorlig sygdom, og forringede funktionsevner.*

Socialtilsynet kan ikke identificere ny praksis som følge af den beskrevne indsats.

På den baggrund ændres scoren fra i lav grad til i meget lav grad.



Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomiske forhold fremstår delvist gennemskuelige og bør kunne give mulighed for en bæredygtig drift og tilfredsstillende faglig kvalitet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Socialtilsynet har foretaget sin vurdering på grundlag af budget 2021 samt budgetnøgletal og nøgletal fra årsrapport for 2019 og 2020.

Socialtilsynet har endvidere baseret sig på oplysninger om tilbuddet, der er offentliggjort på Tilbudsportalen.

Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne faglige kvalitet

Socialtilsynet har den 8. marts 2021, med enkelte forbehold, godkendt tilbuddets årsbudget for 2021, idet der er lagt vægt på følgende tre forhold:

*Tilbuddets budgettal giver mulighed for den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer.

*Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

*Budgettet fremstår med mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Tilbuddets økonomiske bæredygtighed

På det foreliggende grundlag er det socialtilsynet vurdering, at tilbuddet fremstår økonomisk bæredygtigt.

Det indgår i Socialtilsynets vurdering, at VEGA Boliger- og Dagcenter er et kommunalt tilbud, med deraf følgende mulighed for opretholdelse af drift.

Tilbuddets økonomi er gennemskuelig

Der udarbejdes som udgangspunkt ikke revideret årsrapporter i kommunale tilbud. Socialtilsynet har i forlængelse deraf ikke verificeret data til belysning af tilbuddets økonomiske nøgletal, som de fremgår på Tilbudsportalens faneblad "Årsrapport". Tilbuddets Nøgletal tages derfor til efterretning.

Socialtilsyn Hovedstaden noterer tilsynet sig, at tilbuddet udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i henhold til gældende regler for området. Det er derfor socialtilsynets vurdering, at der inden for de givne rammer fremstår gennemsigthed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet har påset, at tilbuddets årsrapporttal for 2019 og 2020 har hel eller delvis intern sammenhæng og ikke afviger væsentligt fra det budgetterede i samme år.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet vurderes at have økonomiske rammer til at opretholde en økonomisk ansvarlig drift og mulighed for at levere ydelser af fornødne faglige kvalitet.

Der er i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af budget for 2021, at tilbuddets omsætning kan give tilstrækkelig økonomi til at dække de ordinære omkostninger.

Det indgår endvidere i socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er kommunalt, med deraf følgende mulighed for økonomisk understøttelse af det vedtagne serviceniveau.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har den 08.03.2021 godkendt tilbuddets årsbudget for 2021, idet der er lagt vægt på følgende 3 forhold:

*Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger til varetagelse af opgaver, som ligger uden for serviceloven.

*Budgettet giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

*Tilbuddets budget sikrer mulighed for den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer.



Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

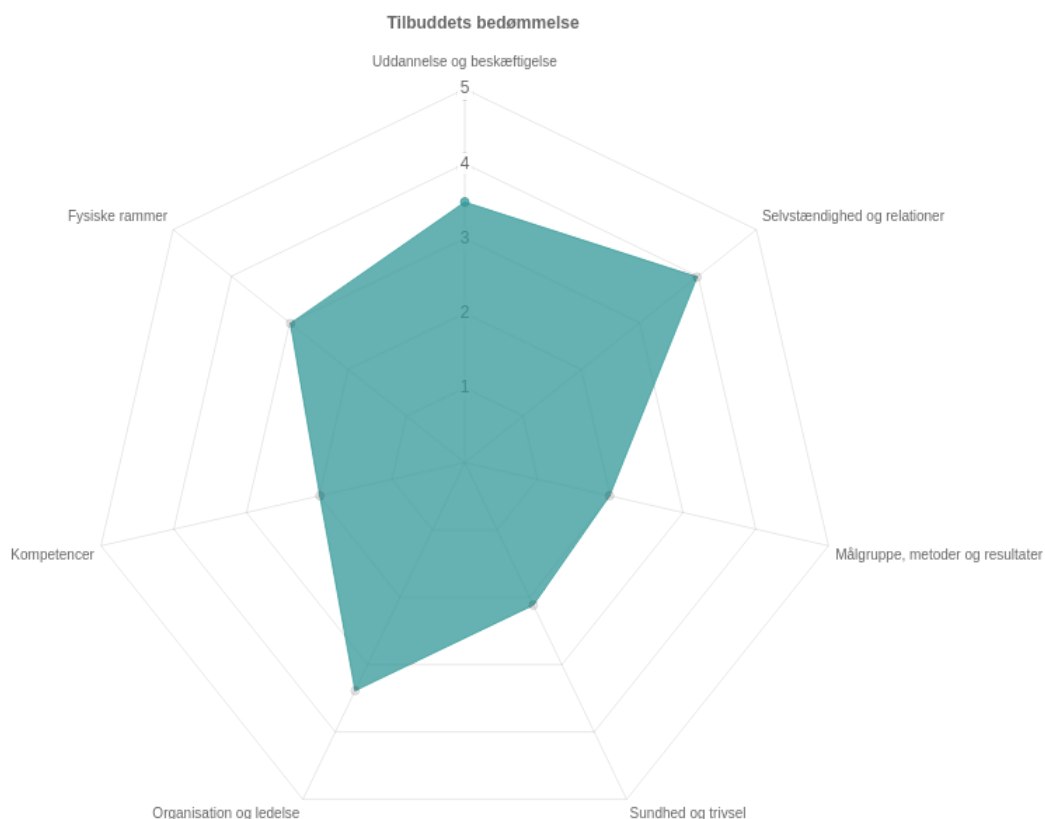
De økonomiske oplysninger afspejler øvrige oplysninger på Tilbudsportalen og de faktiske forhold som oplyst for socialtilsynet i forbindelse med driftstilsynet.

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at tilbuddets takstberegnete indtægtsgrundlag kun i middel grad fremstår gennemskuelig idet tilbuddets oplyste Takster/Indsatser fremgår med 9 forskellige på Tilbudsportalen – fordelt på med hhv. 5 og 4 forskellige på døgn- og dagtilbudsydelser. Til sammenligning fremgår 18 forskellige takster i tilbuddets 2021 budgetskema.

Imidlertid har Socialministeriet og Kommunernes Landsforening indgået aftale om, at de fem socialtilsyn alene har krav på at få oplyst ét beløb som samlet estimeret indtægt for igangværende eller kommende budgetår. Trods delvis fravær af genskuelighed i indtægtsgrundlaget er tilbuddets 2021 budget godkendt med henvisning til aftalen mellem Socialministeriet og Kommunernes Landsforening.

Socialtilsynet noterer sig, at tilbuddet har uploadet økonomiske nøgletal på Tilbudsportalens faneblad "Årsrapporter" i overensstemmelse med gældende regler, hvilket bidrager til en vis grad af gennemskuelighed i tilbuddets driftsøkonomi.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.



Datakilder

Kilder

- Handleplan
- Pædagogiske planer
- Borgeroversigt
- Øvrige dokumentkilder
- Dokumentation
- Tidligere tilsynsrapport
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Tilbudsportalen
- Medarbejderoversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Høringssvar
- Godkendelsesbrev

Beskrivelse

Udfyldt oplysningskema

Notatark med opfølgning på tilbuddets udviklingspunkter fra seneste tilsyn

Oversigt over borgere

Oversigt over medarbejdere

Krisehjælp samt procedure ved vold og trusler

Referater af møder i pædagogisk visionsudvalg 04-03-2021 og 06-02-2020

Rapport over alle arbejdsmiljøproblemer for Vega

Beskrivelse af vegas faglige grundlag fra personaledag i oktober 2020

Stikprøve af dokumentationspraksis for borger som kun benytter dagcenter:

-Dagbogsnotat 05-04-2021 til 11-04-2021

-Dagcenter, indsatsmål 2020-2021

-Drejebog

-Indberetninger af tre episoder med magtanvendelse

Stikprøve af dokumentationspraksis for borger 1 som benytter dagcenter og botilbud

-Dagbogsnotat 05-04-2021 til 11-04-2021

-Vega, indsatsplan 2020-2021

-Drejebog

-Funktionsvurdering 2020

-Bestilling §141

-Døgnrytmeplan

-Samtykke generelle aktiviteter

-Neuropædagogisk analyse

-VUM-FKO 2020-2021

-Udadreagerende adfærd 2020-2021

- 3 referater fra 2020-2021 med opfølgning på teammøder

Stikprøve af dokumentationspraksis for borger 2 som benytter dagcenter og botilbud

-Dagbogsnotat 05-04-2021 til 11-04-2021

-Vega, indsatsplan 2020-2021

-Drejebog

-Funktionsbeskrivelse 2020

-Bestilling §141

-Døgnrytmeplan

-Neuropædagogisk analyse

-VUM-FKO 2020-2021

-Udadreagerende adfærd 2020-2021



Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere

Beskrivelse

20-04-2021 Uanmeldt tilsyn på VEGA Boliger:

Medarbejder, ansat siden juli 1999, omsorgsmedhjælper, AMR

Medarbejder, ansat 2019 til fast weekend hver 4. uge og derudover vikardækning, omsorgsmedhjælper

Borger som har boet i tilbuddet siden det belv oprette 01-10-2000

23-04-2021 anmeldt tilsyn på VEGA Boliger og dagcenter:

Annette Crillesen, Virksomhedsleder ansat siden 01-03-2002, uddannet pædagog, diplom i ledelse

Medarbejder, udd. pædagog, ansat i dagcenter siden 01-04-2002

Medarbejder, udd. pædagog, ansat i boligerne siden 14-04-2017

Medarbejder, udd. pædagog, ansat i boligerne siden 01-02-2020

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere

Beskrivelse

Besigtigelse af de fysiske rammer i Vega Boliger 20-04-2021 og i Vega Dagcenter 23-04-2021.

På VEGA boliger observeredes samspillet imellem borgere og medarbejdere på tidspunktet hvor borgerne kom hjem fra dagcenter og i under eftermiddagsmåltid.